



II.
ULUSLARARASI ÖĞRENCİ
GENÇLİK ÇALIŞTAYI

27-28-29 NİSAN 2017
İSTANBUL

II.
INTERNATIONAL STUDENT
YOUTH WORKSHOP

27-28-29 APRIL 2017
İSTANBUL

HUKUK VE SİYASET MASASI RAPORU

Hukuk ve siyaset masası olarak; Endonezya'dan, Burkina Faso'dan, Filistin'den, Türkiye'den ve Kırgızistan'dan, hukuk ve siyaset alanındaki temel meseleleri ele alıp çözümler bulmaya çalıştık.

Sanıldığı aksine cumhuriyetin karşılığı daima demokrasi ya da monarşinin karşılığı daima anti-demokrasi bir yapı değildir. Cumhuriyet ve monarşinin her ülkenin kendi sosyal ve toplumsal yapısına göre şekillendiği göz önünde bulundurulduğunda ideal bir yönetim şekli bahsetmek mümkün olmayacaktır. En ideal yönetim şekli ülkenin kendi "ulusal" ve "milli" yapısına uygun olanı uygulamasıdır.

Hükümet sistemlerine geldiğimizde kuvvetler birliği ve kuvvetler ayrılığından daha sonra başkanlık ve parlamenter hükümet sistemlerinin olumlu ve olumsuz yanlarından bahsettik. Orta Asya'da daha çok parlamenter bir sistemin olduğunu görmekteyiz fakat burada Rusya'nın ülkenin iç hukukundaki etkisinden dolayı sistemin tam işlemediğini konuştuk. Burkina Faso'da da parlamenter sistem sürekli askeri cuntanın yönetime müdahil olmasıyla kesilmekte ve bu da parlamentodan çıkan hükümetlerin stratejilerini yürütmesine engel olmaktadır. Endonezya'da ise başkanlık sistemi olduğunu ancak fren ve denge mekanizmasının tam oturmadığını bu yüzden başkanın yasamaya müdahalesi ile ilgili sorunlar olduğunu tespit ettik. Bu örneklerle de kuvvetler ayrılığının hükümet sistemlerinin düzgün işlemesi için vazgeçilmez bir konumda olması gerektiğini söyleyebiliriz.

Kuvvetler ayrılığının bir diğer ayağı ise yargının yasama ve yürütmeden tamamen bağımsız olmasıdır. Masamızdaki ülkelerde genel olarak baktığımızda anayasal hüküm olarak yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığından söz etmek mümkündür. Bir Afrika ülkesi olan Burkina Faso hakkında inceleme yaptığımızda ise örf ve adet hukukunun da ülke hukukunda etkili olduğunu gördük.

Hâkimlerin güvenceleri ve düzenli denetimi, geçici yetkilendirme, adalet bakanlığı ve varsa hâkimler savcılar kurulunun denetim altında olması yargı bağımsızlığı için kaçınılmazdır. Latin Amerika ülkelerinin rüşvet gibi örneklerini de incelediğimizde yargının zengin olması gerektiği çıkarımına vardık.

İnsan Hakları başlığını tartışmaya başladığımızda ise bölgelerde pek farklı sonuçlara ulaşmadık. Afrika kıtası için Uluslararası Ceza Mahkemesinin eşitsiz yargılamalarda bulunduğu bu yüzden birçok Afrika ülkesinin bu mahkemeden çıkmayı gündemine aldığını söyleyebiliriz. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi gibi bölgesel insan hakları yargı mercilerine diğer bölgelerde de ihtiyaç olduğu çıkarımına vardık.

Birleşmiş Milletlerin bu konudaki yerine baktığımızda bu adaletsiz yaklaşımda bulunmaya devam ettiğini görüyoruz. Kimyasal silah kullandığı için BM yetkililerinin İsrail'i suçlu bulduğu ancak bu yaptırımın uygulanmadığını masadaki Filistinli arkadaşımızın şahit olduklarından öğrendik.

İnsan Haklarını alt başlığı olan kadın haklarında ise kadınların siyasete katılımını nasıl arttırabileceğimizden bahsettik. Bunu sağlamak adına kotanın en iyi politikalarından birisi olduğunu kanısına vardık. Kota örneklerinden biri olarak Filistin'de parlamentoda %20 kadın milletvekili

zorunluluğu vardır. Ancak sayısal olarak daha çok kadın seçme işleminin yeterli olmadığı, asıl olarak toplumsal cinsiyet bilinci olan kadınlara ihtiyaç olduğunu da söylemek zorundayız. Bunun en net örneği Afrika kıtasındaki ölkelerde kadın milletvekili oranı çok olmasına rağmen kadın hakları ile ilgili etkin olmamalarıdır. Masada Türkiye için en az %25 nitelikli bir kota olması gerektiği sonucuna varıldı.

Masada son olarak konuştuğumuz konu da ölkelerdeki mevcut terör örgütleri ve onlarla mücadele yollarıydı. İsrail ve diktatörlüklerin hâkim olduğu Latin Amerika ölkelerinde devlet terörünün varlığını ayrıntılı inceledik. Endonezya'da Dođu Endonezya Mücahitleri, Orta Asya'da Hizbuttahrir, Afrika'da eş-Şabab, Boko Haram, Türkiye'de PKK, İspanya'da ETA, İngiltere'de IRA, Kolombiya'da FARC terör örgütlerinden bahsettik. Terörle mücadele için en etkin yolun; silahlı mücadeleden önce, terör örgütlerinin kullandığı halka IRA örneğinde olduğu gibi istihdam sağlamak, bölgeye ekonomik yatırımlar yapmak, Latin Amerika örneğinde olduğu gibi terör bölgelerinde görevlendirilen askerlerin seçiminde o bölgelerde konuşulan yerel dilleri bilen askerleri tercih etmek, çiftçinin kırsal alanda kendini terör örgütüne karşı koruyabilmesi amacıyla yerel savunma grupları oluşturmak, militanlarının yakalanmaları halinde yargılanma sürelerini hızlandırıcı hukuki düzenlemeler getirmenin daha işe yarar olduğunu tespit ettik.